



# Seminario de análisis del discurso

**Dr. César Antonio Aguilar**

**Facultad de Lenguas y Letras**

**05/08/2010**

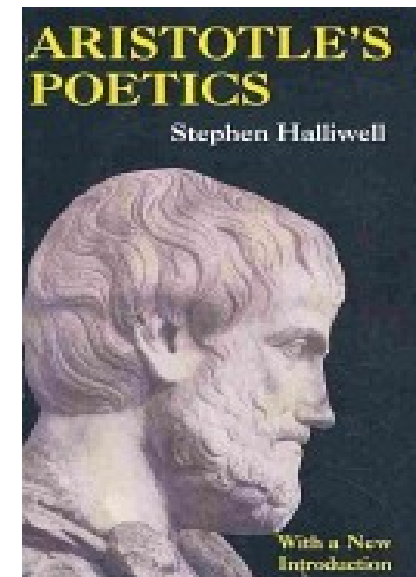
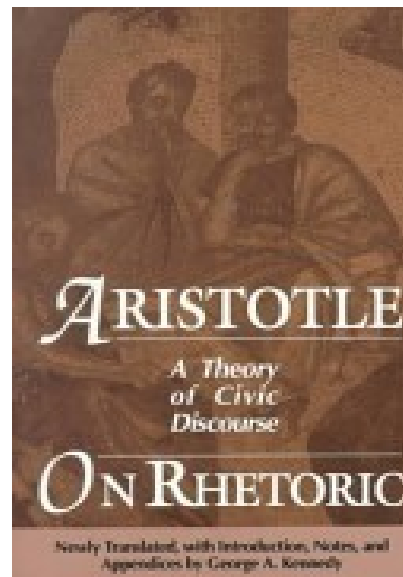
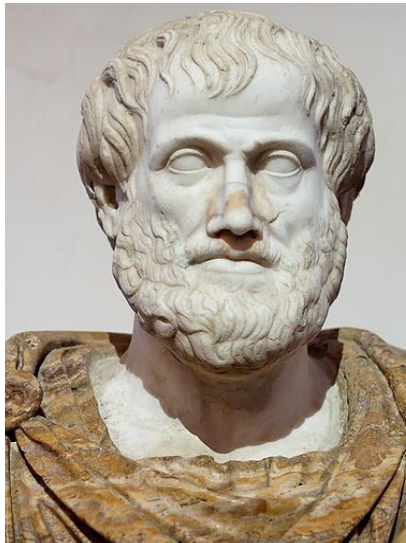
**CAguilar@ingen.unam.mx**

# Haciendo historia (1)

Entrando en materia respecto a nuestro objeto de estudio, revisemos un poco la historia de nuestra disciplina.

De acuerdo con Van Dijk, el primer “analista del discurso” que se conoce es Aristóteles (384 BC – 322 BC). En concreto, las obras que dedicó relacionadas con esta disciplina son la *Retórica* y la *Poética*.

Empero, toda la obra de Aristóteles pone un especial énfasis en el análisis del lenguaje natural, considerando desde su capacidad para expresar conceptos, hasta determinar una serie de estrategias para lograr una expresión clara y concisa frente al público.



## Haciendo historia (2)

¿En qué consiste la *Retórica*? En concreto, es un tratado dedicado al “arte de la persuasión” a través de la oratoria. Como en muchos trabajos de Aristóteles, hay que entender la noción de “arte” como una *técnica* (gri. *Technê Sunagogê*), esto es, como un conjunto de reglas y explicaciones para realizar una tarea concreta.

¿Qué es lo más atractivo de la retórica para el análisis del discurso? A grandes rasgos, el haber considerado:

- A la retórica como un complemento de la dialéctica.
- El establecimiento de una serie de reglas para formular buenos argumentos.
- Un listado de *figuras* (en concreto, construcciones lingüísticas), útiles para construir un discurso pertinente.
- La demostración de que hay una relación estrecha entre mecanismos lógicos y expresiones lingüísticas.

## Haciendo historia (3)



Para Aristóteles, cuando tenemos que exponer frente al público, lo que hacemos regularmente es situarnos en un contexto concreto, y a partir de tal contexto vamos organizando nuestras ideas, de modo que todas estén “conectadas” por el hecho de referirse a tal contexto. Esto es lo que se conoce como *topos* (literalmente, “lugar”), y es un aporte original de Aristóteles: según esto, todo discurso debe aludir a algún tema, y es este hilo temático el que debe organizar nuestra exposición.

# Haciendo historia (4)

Para mayores detalles sobre la retórica de Aristóteles, pueden consultar el siguiente sitio:

<http://plato.stanford.edu/entries/aristotle-rhetoric/#enthymeme>

Se trata de una entrada de la *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, un recurso de consulta electrónico desarrollado por la Universidad de Stanford. La entrada ha sido elaborada por Christof Rapp, del Instituto de Filosofía de la Universidad de Munich. Al respecto, pueden consultar las entradas dedicadas a la *Poética* y a la *Lógica*.

STANFORD ENCYCLOPEDIA OF PHILOSOPHY

# Haciendo historia (5)

Si les interesa ahondar en este tema sobre el estudio de la retórica en la actualidad, un buen punto de inicio es el *Tratado de la argumentación*, una obra escrita por Chaïm Perelman y Lucie Olbrechts-Tyteca (1952).

Por otro lado, alrededor de los años 70 y 80, gracias a la influencia de Perelman y Olbrechts-Tyteca, se creó el llamado *Groupe  $\mu$* , el cual era un equipo de lingüistas y otros estudiosos que concretaron un seminario dedicado a hacer análisis sobre el papel de la retórica en fenómenos comunicativos.



# Para una ciencia del texto (1)

Ahora bien, siguiendo con la línea evolutiva que propone Van Dijk, es entre los años 60 y 70 que se intentan analizar el llamado nivel supra-segmental de una lengua, a partir de modelos desarrollados dentro del marco de lo que se conoce como *estructuralismo*. Algunos de sus autores más conocidos son:



Vladimir Propp  
(1895-1970)



Roman Jakobson  
(1896-1982)



Roland Barthes  
(1915-1980)



Algirdas J. Greimas  
(1917-1992)

Obviamente, también pueden considerar a estudiosos como Claude Bremond, Gerard Genette, Tzvetan Todorov, Umberto Eco, Julia Kristeva, y un largo etc.

# Para una ciencia del texto (2)

Los trabajos desarrollados dentro del seno del estructuralismo significaron un avance para el análisis del discurso, pues permitieron formular nuevas miradas para entender cómo operaban los textos como objetos lingüísticos. Sin embargo, esta clase de estudios planteaba nuevos problemas:

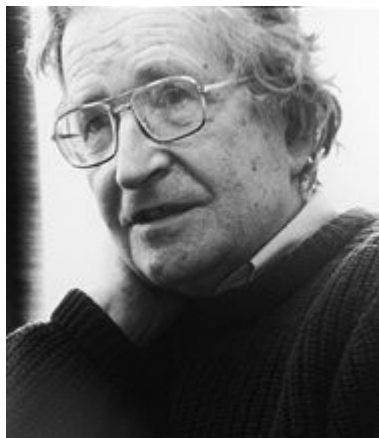
1. Más allá de los textos literarios, ¿es posible analizar textos diferentes?
2. ¿Es posible establecer una metodología general para estos estudios?
3. ¿Es necesaria una teoría del texto para realizar esta clase de análisis?

The screenshot shows the Threat Tracker software interface within a Microsoft Internet Explorer browser window. The browser title is "Threat Tracker - Alias I, Inc - Microsoft Internet Explorer". The interface includes a menu bar (File, Edit, View, Favorites, Tools, Help) and a toolbar with "Links" and a Windows logo. On the left side, there are several panels: "Huda Ammash 5 Hearts", "Saved Searches" (with "Huda Salih Mahdi Ammash" selected), "Entities" (with "070 Huda Ammash" selected and circled in red), "SubTrackers", and "Documents". A yellow callout box next to the "Entities" panel reads: "Mentions of the Entity Hudda Ammash found by ThreatTrackers". The main content area is titled "Huda Ammash - Edit" and has tabs for "Excerpt", "Documents", and "Concordance". The "Documents" tab is active, showing a list of documents. A yellow callout box at the top right of the main area reads: "Count of how many documents system found". The main text area displays a document excerpt titled "2.22 - Mrs Anthrax is 18th leader caught - Original - Add to Tracker". The text in the excerpt is highlighted in yellow, and a red circle highlights the number "70" in the text "Displaying 1 to 10 of approximately 70 documents." Another red circle highlights the word "Huda" in the text "With the capture of Huda Salih Mahdi Ammash, a US-trained microbiologist...". A yellow callout box at the bottom right of the main area reads: "... indicates sentences have been removed because they don't mention the Entity".



# Para una ciencia del texto (3)

Noam  
Chomsky  
(1928)



Richard  
Montague  
(1930-1971)

Estas preguntas dieron lugar a una siguiente fase dentro de los estudios de análisis del discurso: la fundación de una *lingüística del texto*.

En concreto, la lingüística textual buscaba establecer:

1. ¿Existen un conjunto de principios y parámetros universales para la construcción del texto?
2. ¿Cómo operan?
3. ¿Son iterativos?
4. ¿El uso de esta *gramática* permite generar nuevos textos?
5. ¿Cómo se codifican el significado de un texto?

Así, el énfasis estuvo dirigido hacia la sintaxis y la semántica subyacente en el texto.

# Para una ciencia del texto (4)

Estas cuestiones fueron tratadas por varios lingüistas que, desde un principio, adoptaron un punto de vista interdisciplinario que fuese útil para entender toda la complejidad relacionada con la generación y comprensión de textos.



Teun A. Van Dijk



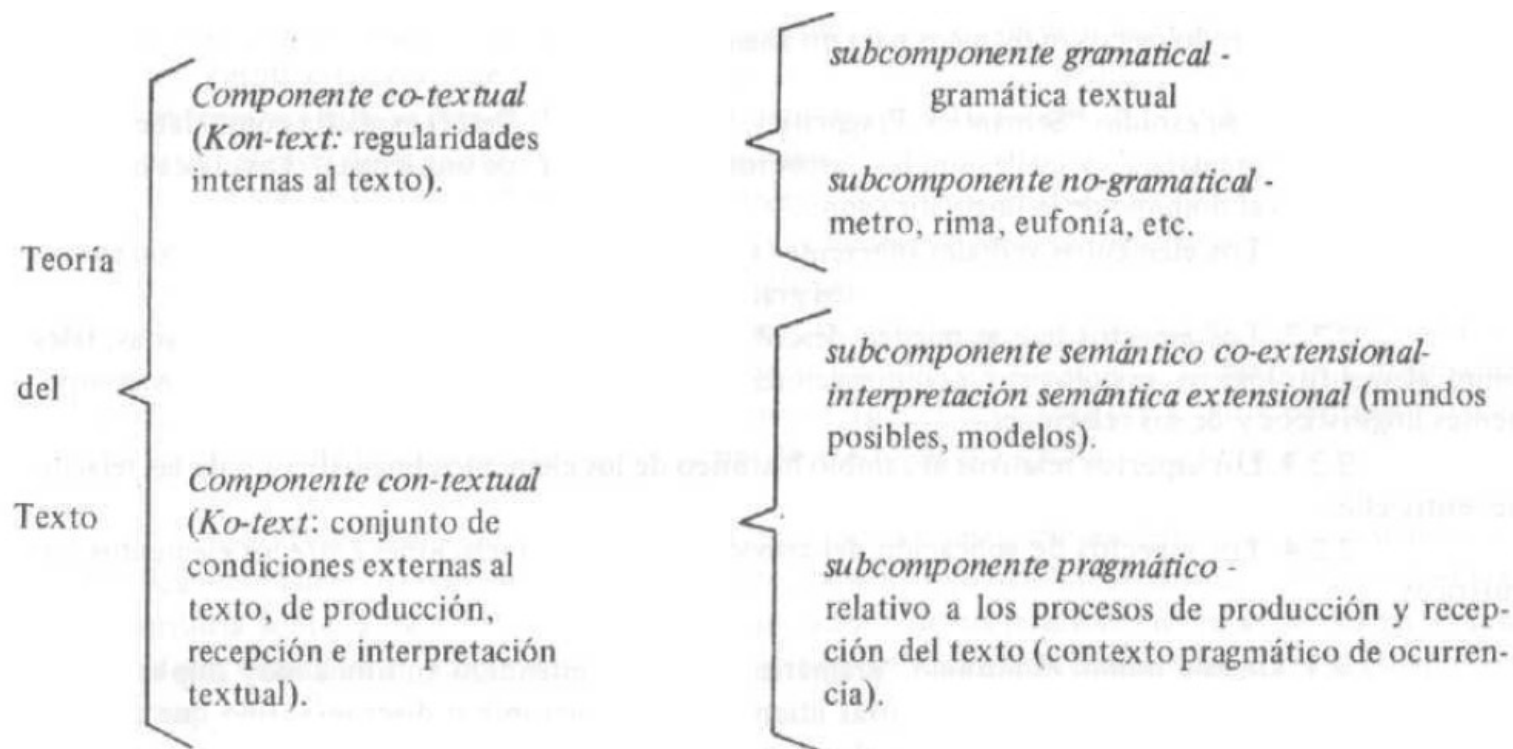
Wolfgang Dressler  
y Robert de  
Beaugrande



Walter Kintsch

# Para una ciencia del texto (5)

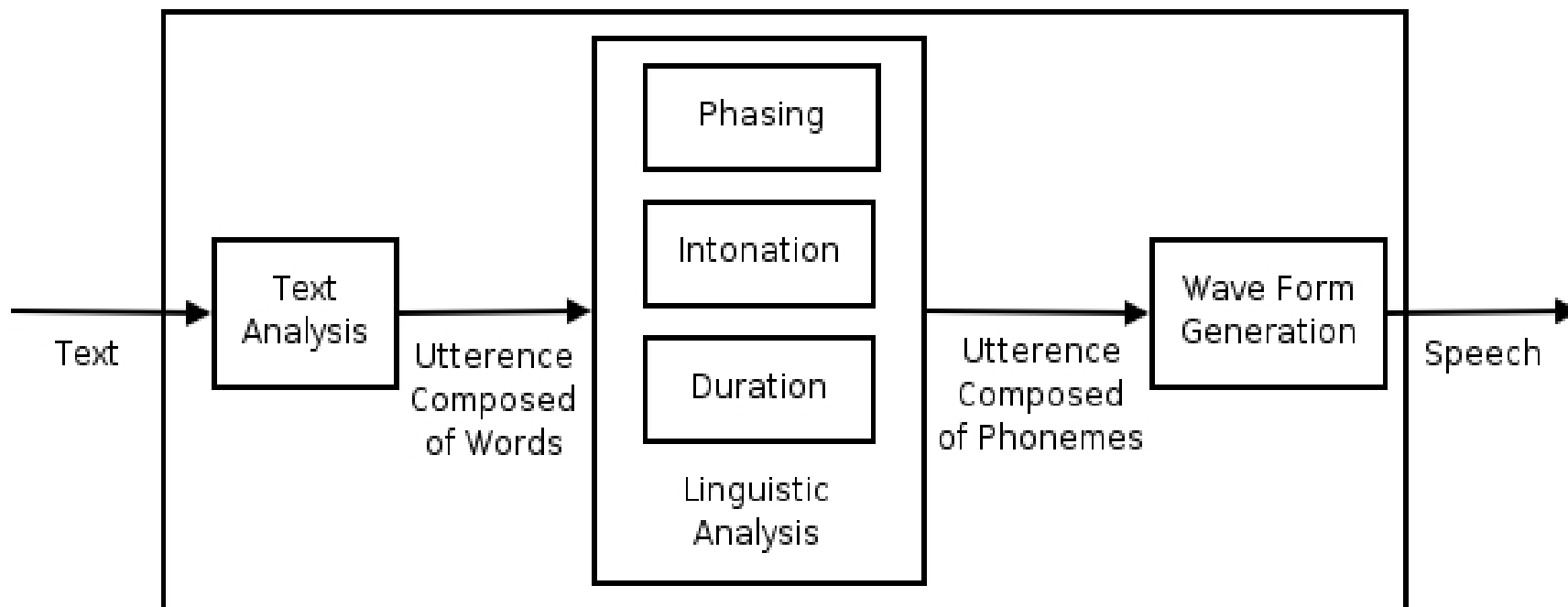
En una primera fase, la lingüística textual ha desarrollado modelos teóricos sostenidos en la relación que establecen distintos niveles lingüísticos y para-lingüísticos para configurar textos:



Esquema propuesto por János Petöfi

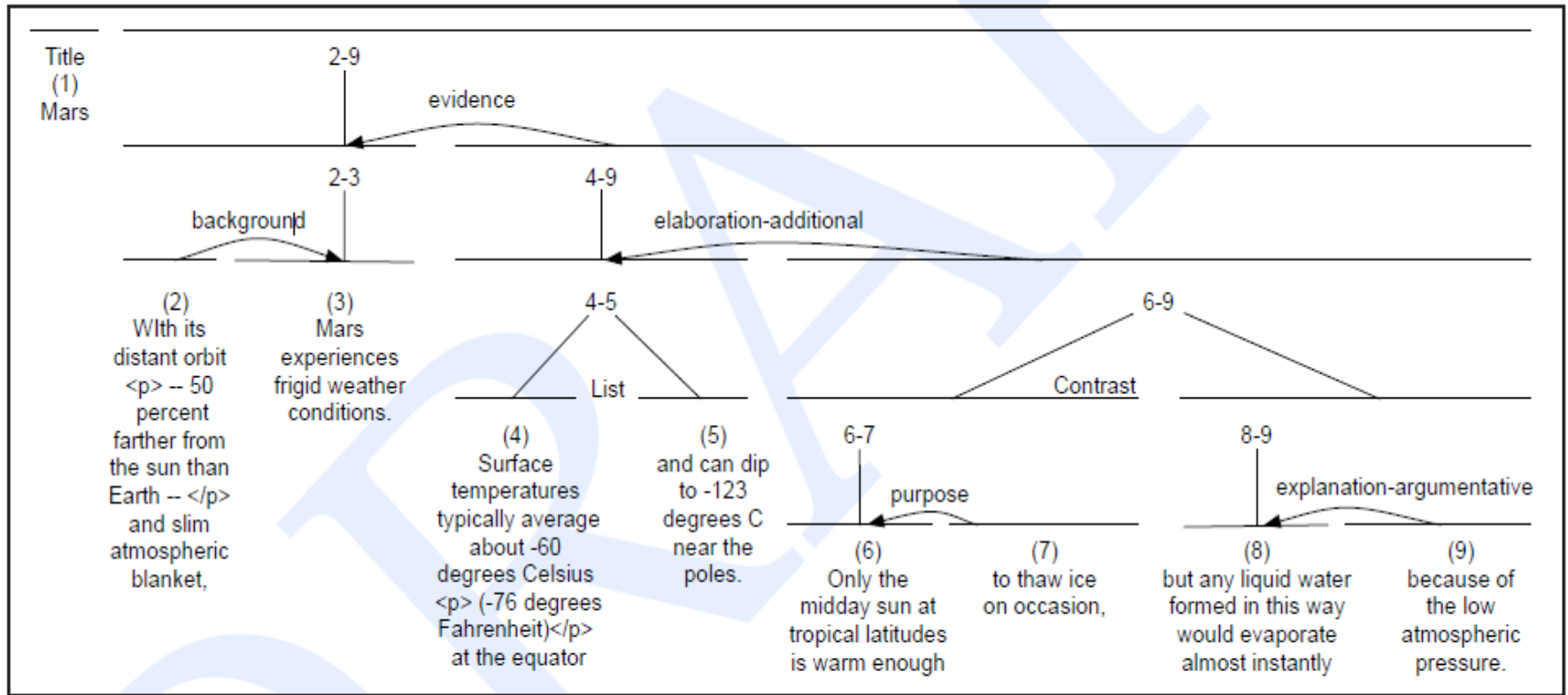
# Para una ciencia del texto (6)

Sin embargo, el avance logrado a partir de estos primeros modelos ha permitido explorar nuevas metodologías y herramientas, p. e., el desarrollo de sistemas de cómputo capaces de generar o transformar textos en cadenas sonoras.



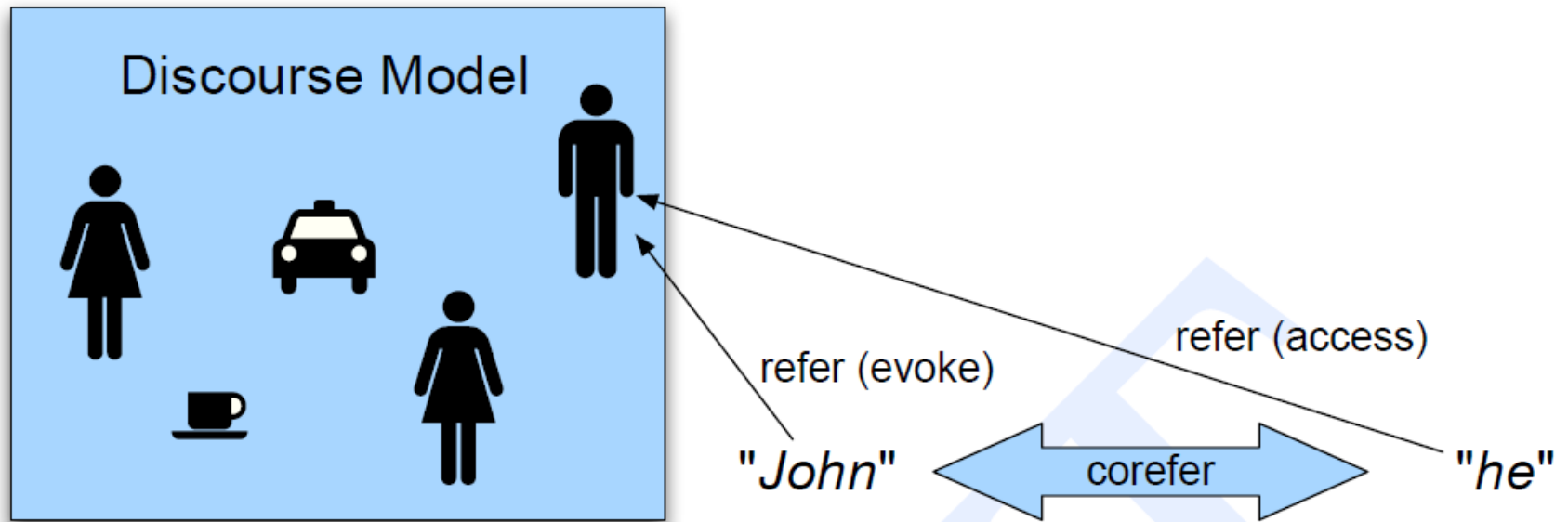
# Para una ciencia del texto (7)

Al lograr este nivel de formalización, podemos mecanismos y estructuras que subyacen de forma recurrente en la construcción de textos.

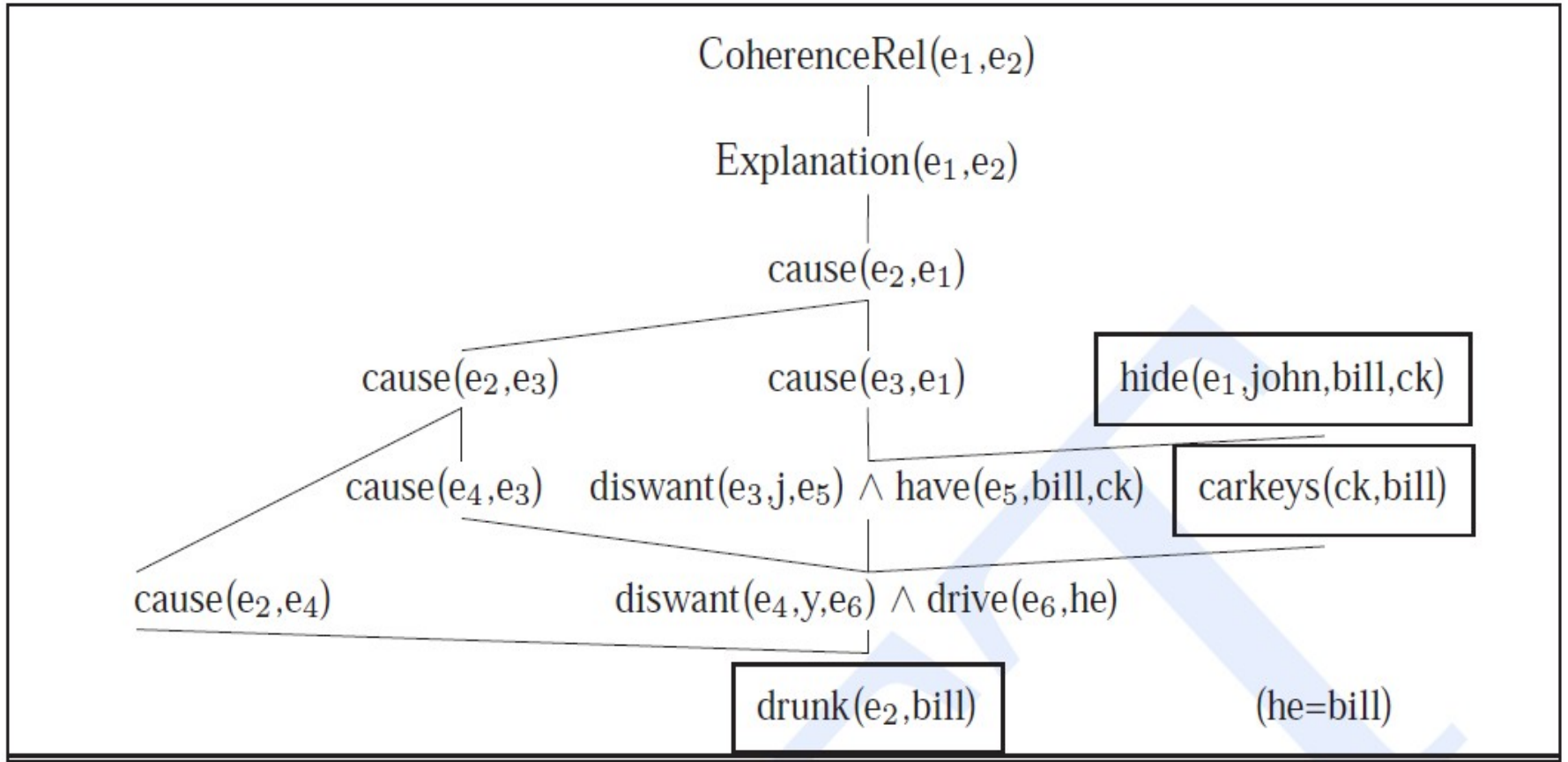


# Para una ciencia del texto (8)

Este tipo de formalizaciones las podemos realizar considerando distintos enfoques: cognitivos, lógicos, estadísticos, etc.



# Para una ciencia del texto (9)



# Para una ciencia del texto (10)

Model	Earthquakes	Accidents
<b>Coreference+Syntax+Salience+</b>	<b>87.2</b>	<b>90.4</b>
Coreference+Syntax+Salience-	88.3	90.1
Coreference+Syntax-Salience+	86.6	88.4**
Coreference-Syntax+Salience+	83.0**	89.9
Coreference+Syntax-Salience-	86.1	89.2
Coreference-Syntax+Salience-	82.3**	88.6*
Coreference-Syntax-Salience+	83.0**	86.5**
Coreference-Syntax-Salience-	81.4**	86.0**
 HMM-based Content Models	 88.0	 75.8**
Latent Semantic Analysis	81.0**	87.3**



# Gracias por su atención

**Blog del curso:** <http://discurso-uaq.blogspot.com/>